

ОБЗОР

организационных вопросов процедуры аттестации

Ворзоница О.Б.

ЦОКО осуществляет

- организационно-технологическое обеспечение проведения процедуры аттестации
- нормативно-правовой контроль
- информационно-методическую поддержку процедуры аттестации;
- сопровождение аттестационной экспертизы документов;
- обеспечение работы автоматизированной системы аттестации педагогических кадров (АСАПК «Педагог»); дистанционный доступ всем участникам процедуры.

Нормативные документы

- Статья 49, п.п. 1; 3 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» от 29.12.2012;
- Порядок аттестации педагогических работников (приказ министерства образования РФ от 07.04.2014 № 276);
- Номенклатура и квалификационный справочник должностей педагогических работников.
- Региональные требования к профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационные категории

Планирование и организация процедуры

- формирование графика на основе информации от муниципалитетов;
- ежегодные приказы министерства образования об организации аттестации в Красноярском крае, составе и графике работы аттестационной комиссии;
- регламент (планируемые организационные сроки) направляется координаторам в муниципалитеты, экспертам; размещен в АСАПК в личных кабинетах.

НАПРИМЕР: Планируемые организационные сроки процедуры аттестации в 2020-2021 учебном году.

2020-2021 г. Месяц аттестации	Период регистрации педагогов и размещения аттестационных материалов	Период подачи заявок педагогами (направления документов в аттестационную комиссию)	Период экспертизы аттестационных документов педагогов	Планируемая дата заседания аттестационной комиссии	Срок направления решения аттестационной комиссии (приказа МО КК) в МОУО и КГОУ ориентировочно:
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Октябрь	24-30 сентября	01-05 октября	06-16 октября	29.10.2020	25 ноября
Ноябрь	26-30 октября	01-05 ноября	06-16 ноября	26.11.2020	25 декабря
Декабрь	25-30 ноября	01-03 декабря	04-14 декабря	24.12.2020	25 января
Февраль	25-28 января	01-03 февраля	05-15 февраля	25.02.2021	25 марта
Март	22-25 февраля	01-03 марта	05-15 марта	25.03.2021	25 апреля
Апрель	26-30 марта	01-05 апреля	06-16 апреля	29.04.2021	25 мая

Обращаем **внимание**:

- Для формирования графика представлять **точную** дату приказа, либо дату решения ГАК об установлении предыдущей квалификационной категории. Если педагог проходил аттестацию не в Красноярском крае, то сопроводить эту информацию комментарием.

ФИО аттестуемого	Должность аттестуемого (в соответствии с Единым квалификационным справочником)	предмет	Тип образовательной организации (в соответствии с уставом)	Место работы аттестуемого (в соответствии с уставом)	Территория (для муниципальных образовательных организаций)	Форма аттестации (в соответствии с региональными формами аттестации)	Имеющаяся квалификационная категория (нет, вторая, первая, высшая)	Дата предыдущей аттестации (дата заседания ГКАК) (в формате дд.мм. гтгг)	Заявленная квалификационная категория (первая, высшая)	Предполагаемый срок аттестации (в формате мм. гтгг)

- При **регистрации** педагогов и размещения аттестационных материалов необходимо **сверять** ФИО педагога, должность, название образовательной организации, предыдущую и заявленную категории с тем, что указано в его **заявлении**.

Обращаем **внимание**:

- Рекомендуем размещать документы в формате **Word**. **Допускается размещение документов в формате PDF**, если формат **PDF** устанавливается при сохранении документов (а не получен путем сканирования).
- Размер файлов не более 5 Мб.
- **Только** по должностям **воспитатель ДОО** и **учитель НОО** требуется предоставление **дополнительных материалов, ссылок** на образовательные программы или дополнительные материалы. Ссылки должны быть активны и **корректны** - выводить точно на ту информацию, о которой идет речь в документах.
- В выпадающем списке должностей есть должность **«педагог дополнительного образования» (физкультурно-спортивная направленность)**. При регистрации выбирать ее – если в содержании аттестационных документов отражена эта направленность.
- Контролировать сроки подачи заявок педагогами.

Обращаем **внимание:**

- Согласование заявления педагога: это, в первую очередь, подтверждение достоверности информации, представленной педагогом в аттестационных документах.
- Аттестационная комиссия в соответствии с Порядком аттестации рассматривает все поступающие заявления педагогов, в т.ч. заявления, не получившие согласования.
- **Если заявление педагога не согласовано** - аттестационная комиссия в обязательном порядке рассматривает и **обоснование отказа в согласовании** и экспертное заключение.

Обращаем **внимание**:

- Необходимо своевременно направлять информацию о смене названий образовательных организаций. При направлении информации о возникновении структурных подразделений или филиалов рекомендуем удостовериться, что подразделение или филиал имеет статус юридического лица.
- Форма приказа об аттестации утверждена. Названия образовательных учреждений вносятся полные, но используется аббревиатура типов образовательных организаций.
- **Датой установления** квалификационной **категории** является **дата решения аттестационной комиссии (п. 41 порядка аттестации)**.

Экспертиза аттестационных материалов

- для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов привлекаются специалисты.
- на основании региональных требований к профессиональной деятельности педагога, специалистами осуществляется экспертиза аттестационных материалов педагогов с целью установления соответствия результатов деятельности педагогов уровню заявленной квалификационной категории.

Технические ошибки

- ✓ **ошибки в персональных данных;**
- ✓ **несоблюдение рекомендаций по оформлению документов;**
- ✓ **некорректность ссылок на дополнительную информацию;**
- ✓ **организационные нарушения**

- Большая часть замечаний об ошибках в персональных данных педагогов и встречающихся как в аттестационных документах педагогов, так и возникших при их регистрации координаторами.
- Замечания к качеству аттестационных документов: читаемости текстов, скан-копий, наличия согласований, полноты комплектов документов. Наблюдается некорректность ссылок; встречается дублирование текстов документов – тексты заявления и описания результатов деятельности зачастую совпадают, а не дополняют друг друга, либо содержание аттестационных материалов педагогов остается неизменным со времени их предыдущей аттестации.
- Сохраняется ежегодно стабильный уровень организационных нарушений, допускаемых координаторами: это несвоевременность направления информации об изменениях в названиях образовательных организаций; несоблюдение сроков загрузки документов и направления их на экспертизу; нарушение п. 30 Порядка (возможность аттестации на высшую категорию только через 2 года после установления первой). Также встречались несоответствия должностей педагогов номенклатуре и квалификационному справочнику должностей педагогических работников.

Запросы дополнительной информации

- **Запрос** о предоставлении дополнительной (достоверной) информации, **что это?**
- инструмент в руках эксперта?
- «дотягивание» материалов или методическая помощь?
- Запроса не было, а педагог не аттестован, **как же так?**

В случаях недостаточности (некорректности) представляемой в аттестационных документах информации, эксперты могут оформлять запросы на предоставление дополнительной (корректной) информации. ЦОКО запросы направляет в территории, координаторам. Получаемый ответ на запрос должен быть заверен в образовательной организации. В 2019-2020 было направлено в территории 106 запросов, что превышает количество запросов, оформленных в предыдущие периоды (в 2018/19 году – 93 запроса , в 2017/18 – 48 запросов, в 2016/17 – 54 запроса).

С октября 2020 по март 2021 - направлено 69 запросов.

Содержание запросов и экспертных заключений выявило затруднения педагогов при описании результатов профессиональной деятельности:

- в постановке целей и задач по реализации образовательной программы в соответствии с ФГОС и профессиональными стандартами;
- в качественном представлении педагогами образовательных результатов детей на основании мониторингов; в описании динамики, системы оценивания учебных достижений, методов их фиксации (например количественные результаты часто представлены в виде таблиц или диаграмм, однако не всегда понятно, данные каких итоговых работ, за какой период, с какими учениками педагог показывает; перечисление процентов качества средний балл по ЕГЭ и ОГЭ часто указываются без каких-либо комментариев относительно каких величин берутся сравнения; встречается случаи, когда педагоги показывают не только несуществующие результаты, но и свою некомпетентность в комментариях к представленным ими результатам);

Содержание запросов и экспертных заключений выявило затруднения педагогов при описании результатов профессиональной деятельности:

- **в отборе и использования образовательных технологий, применяемых педагогами для достижения поставленных целей и задач профессиональной деятельности;**
- **представлению методической составляющей своей профессиональной деятельности, траектории собственного профессионального развития** (часто эксперты отмечают, что в аттестационных материалах не наблюдается описание эффективного и системного применения педагогических технологий, целесообразности их применения; результаты методической деятельности, в том числе работа над методической темой учителя, не просматриваются сквозной линией через курсы повышения квалификации, технологии, образовательные результаты).

Содержание запросов и экспертных заключений выявило затруднения педагогов при описании результатов профессиональной деятельности:

- В части аттестационных документов эти затруднения связаны с **недостаточным уровнем профессиональных компетентностей педагогов**, но во многих других документах в описании результатов наблюдается декларативный характер изложения информации – запросы, направленные на уточнение, как правило, проясняют характер затруднений.
- Даже в тех аттестационных материалах, в которых результаты профессиональной деятельности представлены в соответствии с региональными требованиями и требованиями ФГОС, по-прежнему встречается достаточно много орфографических, стилистических, грамматических ошибок в текстах документов педагогов; многие аттестационные материалы содержат переизбыток дополнительной информации, различных ссылок, которые не требуется предоставлять.

Рекомендации:

- Соблюдать организационные сроки
- Проверять персональные данные

- **ПРОВЕРЯТЬ:**

- ФИО
- должность
- категория
- название ОУ

- Данные должны совпадать с данными, указанными в заявлении педагога.

24.ru/user 70%

Вопросы	Фамилия	Петрова
МО и ОУ	Имя	Мария
Должности	Отчество	Михайловна
ГАК	Дата рождения	16.12.1969
Итоговый протокол ГАК	Текущее место работы	Кежемский район / МБУ ДО ЦДОД (изм. 26.06.2020)
Периоды аттестаций	Занимаемая должность	методист
Периоды КИ	Дата назначения на должность	31.08.1995
Типы документов	Сведения об образовании	Высшее педагогическое: Красноярский государственный педагогический университет, 1999г.
Статистика	Сведения о повышении квалификации	2018г., "Совершенствование методической деятельности педагогов дополнительного образования в соответствии с ФГОС", 72 часа, Московский центр повышения квалификации педагогических кадров РФ центра педагогических технологий им. К.Д. Ушинского 2014г., КГАОУ ДПО(ПК)С "Красноярский краевой институт повышения квалификации и
Типы ОУ	Общий трудовой стаж	26лет
Настройки	Стаж в текущей должности	26лет
Статические страницы	Награды	Почетная Грамота Министерства образования Российской Федерации Благодарственное письмо Председателя Законодательного Собрания Красноярского края А.В. Уссу, 2018г. Благодарственное письмо Главы города Бейсунга и приз "Признание", 2019г. Госмота Главы Кежемского района. 2014г.
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПЕДАГОГОВ	Ученая степень	не имеет
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ КООРДИНАТОРОВ	Имеющаяся квал. категория	Высшая
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ЭКСПЕРТОВ	Заявленная квал. категория	Высшая
Инструкция для ЭКСПЕРТОВ (квалиф. категория)	Дата предыдущей аттестации	22.01.2016
Руководство для члена ГАК		
ТЕСТОВЫЕ ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ КГОУ		
ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ ТЕСТИРОВАНИЯ РУКОВОДИТЕЛЯ КГОУ		
Система оценивания по должности "Руководитель"		
Выход		

СПАСИБО:

- **Спасибо муниципальным координаторам** за ответственное отношение к сопровождению процедуры аттестации, за оперативность в решении вопросов.
- **Спасибо экспертам**, которые направили свои вопросы, пожелания, рекомендации. Вся информация оформлена и представлена общественности.
- **Спасибо РОО КК «Творческий союз учителей»** за методическое сопровождение экспертизы. Мы продолжаем вести мониторинг содержания экспертных заключений; анализ оформляемых экспертами запросов о предоставлении дополнительной информации.